

Un court manuel du minoen proto-gréco-anatolien

Alexandre Solcà & Francesco Perono Cacciafoco

Résumé. Courte communication suite à notre présentation pour le colloque /gra-fematik/ 2024.

Le texte suivant est le résultat synthétique des recherches effectuées entre 2021 et 2025. La rédaction de cette étude est entièrement la mienne (A.S.) Nous sommes infiniment reconnaissants au professeur Perono de son soutien et à ma tendre épouse et mes parents pour leurs conseils, profonds échanges et confiance dans nos entreprises.

Cette année (2026), nous avons l'intention de présenter un court manuel du minoen proto-gréco-anatolien qui pourra éclairer plusieurs inscriptions et aspects toponymiques de la Crète actuelle et aussi de l'Âge du Bronze. Avant d'avancer dans des considérations plus détaillées, il nous semble nécessaire de présenter brièvement trois étapes essentielles dans la discussion du minoen : il existe, à notre avis, trois variantes principales de ce langage.

1. le minoen observé sur les sceaux minoens et les inscriptions hiéroglyphiques comme le disque de Phaïstos et dont la datation est assez haute dans la chronologie crétoise de l'Âge du Bronze ;
2. le minoen transcrit dans un système d'écriture phonétique mono- et plurisyllabique (appelé Linéaire A) en raison de sa proximité graphique avec le mycénien (appelé encore Linéaire B). La principale difficulté de cette étape du minoen est que la nature de ses inscriptions (tablettes, vases, sceaux) n'est pas toujours de la même source et donc leur interprétation est complexe et nécessite beaucoup de prudence. Il manque de plus un véritable lexique des mots en linéaire A

Alexandre Solcà  0009-0004-5797-0398
Chercheur indépendant Moscou-Lausanne
E-mail : aleksandrsolka@yandex.com

Francesco Perono Cacciafoco  0000-0002-0977-063X
Xi'an Jiaotong-Liverpool University, Suzhou, Jiangsu, CN
E-mail : Francesco.Perono-Cacciafoco@liverpool.ac.uk

Y. Haralambous (Ed.), *Grapholinguistics in the 21st Century 2024. Proceedings*
Grapholinguistics and Its Applications (ISSN : 2681-8566, e-ISSN : 2534-5192), Vol. 11.
Fluxus Editions, Brest, 2026, pp. 159-162. <https://doi.org/10.36824/2024-graf-solc>
ISBN : 978-2-487055-10-0, e-ISBN : 978-2-487055-11-7

- et leurs formes parallèles en anatolien et proto-grec, et voilà ce sur quoi nous travaillons actuellement ;
3. le minoen que l'on observe dans certaines tablettes en linéaire B, en égyptien et dans d'autres sources méditerranéennes et qui nous indique une étape de langue différente.

En raison de ces critères, il nous semble adéquat de parler non de minoen mais de langues égéo-anatoliennes sur terres crétoises.

Ainsi, il est plus aisé et précis d'analyser ces inscriptions sous la forme de langues d'une région ayant grandement développé son influence, notamment en raison du commerce et de la navigation et ayant perfectionné au cours des âges ses caractéristiques linguistiques propres.

Pour mieux comprendre ce qui fait la spécificité des langues égéo-anatoliennes en terres crétoises, il faut se représenter des princes et princesses crétois, certains originaires d'Anatolie occidentale, d'autres des terres égéennes, qui, unifiés sous un royaume dit minoen, bien que le terme devrait être corrigé à notre avis, organisaient l'ensemble de la Crète sous une large confédération de protecteurs et « vassaux ».

Pour les points concernant strictement les écritures crétoises, il nous paraît important d'utiliser trois catégories lors de la discussion du matériel archéologique et épigraphique en provenance de Crète ou d'îles égéennes en relation avec le monde minoen-anatolien.

Nous proposons donc ces trois abréviations :

- HMA (Hiéroglyphique Mino-Anatolien),
- EACPS (Égéo-anatolien crétois pluri-syllabique),
- CPE (Crétois post-égéen).

À noter qu'en anglais, celles-ci seront transcrites MAH, PSCEA, PEC.

Ainsi, la catégorisation de chaque inscription ou de chaque matériel portant une inscription s'en trouvera clarifiée et plus précise lorsque l'on procède à une analyse en détail de son contenu lexicologique et morphologique.

Si la majorité des publications en lien avec le minoen adoptait ce système, cela augmenterait les chances de déchiffrements précis et d'une meilleure compréhension du corpus égéo-anatolien en général, y compris en ce qui concerne les autres systèmes d'écriture de cette région, comme, par exemple, le dit chyro-minoen.

Passons maintenant en revue certains termes observés dans les lexiques HMA et EACPS.

Dans la majorité des tablettes transcrites en linéaire A (EACPS), on observe la présence de noms en lien avec la réalité géographique et culturelle de Crète (e.g., A-DI-KI-TE, le fameux mont Dikté), des mots en lien avec la généalogie mythologique (A-TA-I, cf. atta en hittite et

oreu en russe : papa) mais aussi des mots contenant des formes quasiment équivalentes au proto-grec (KU-RU-KU, cf. grec κρόκος).

Il devient alors bien plus évident comment approcher les subtilités lexicales du corpus égéo-anatolien crétois. Et aussi d'observer les phases de développement de ces différents langages ou plus précisément les phases dialectales d'un créto-anatolien.

Nous voudrions dans un deuxième volet exposer en détail la liste complète des mots que nous avons pu analyser, mais cela sera inclus dans notre futur manuel du minoen proto-gréco-anatolien.

Comme nous l'avions présenté en ligne, le crétois minoen possède plusieurs formes lexicales mais aussi graphiques et c'est l'étude approfondie de leurs parallèles et différences qui produit un résultat clair et exact de ces combinaisons phonographiques.

Je remercie le comité de la conférence *Grapholinguistics in the 21st Century* de son intérêt et de la compréhension de D^r Yannis Haralambous concernant notre dossier remis avec du retard.

L'article suivant comportera les images des tablettes et le lexique crétois égéo-anatolien dont nous avons exposé les principes.

Nous espérons pouvoir discuter prochainement avec d'autres spécialistes de ces questions et remercions nos lecteurs et lectrices de leur intérêt. Pour toute autre information ou demande de précision, vous êtes cordialement les bienvenus pour nous contacter par email.

Ressources

1. Introduction au Linéaire A par Alexandre Solcà, secrétaire général de la Societas Anatolica et spécialiste de linguistique antique et moderne <https://www.youtube.com/watch?v=dzYWn3MiSQo>
2. Les sceaux minoens et les écritures hiéroglyphiques de Crète : première partie, par Alexandre Solcà <https://www.youtube.com/watch?v=ZWmPahZ7b-o>
3. Les sceaux minoens : écriture syllabo-hiéroglyphique du monde égéo-anatolien (seconde partie du précédent exposé d'Alexandre Solcà) <https://youtu.be/i2I7SerkrYc?si=pJLR4av0gNB3CizK>

Références

- “A versatile Mycenaean scribe” (2021). National Archaeological Museum, https://www.namuseum.gr/en/monthly_artefact/a-versatile-mycenaean-scribe/.
- BEST, J.G.P. (1982–1983). “The Zakro Pithos Inscription, Again”. In : *Talanta* 14–15, p. 9–16.

- DOSUNA, Julián Méndez, Thomas G. PALAIMA et Carlos Varias GARCÍA, éd. (2022). *Studies in Mycenaean Texts, Language and Culture in Honor of José Luis Melena Jiménez*. T. 94. Hellenic Studies. Harvard University Press.
- LANDENIUS ENEGREN, H. (2008). *The People of Knossos : Prosopographical Studies in the Knossos Linear B Archives*. Uppsala : Uppsala Universitet.
- ΠΛΑΤΩΝ, N. [Platon, N.] et W.C. BRICE (1975). *Ενεπίγραφοι Πινακίδες καὶ Πῖθοι Γραμμικοῦ Συστήματος Α ἐκ Ζάκρου [Inscribed Tablets and Pithos of Linear A System from Zakro]*. T. 85. Βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας [Library of the Archaeological Society at Athens]. Athens : Ἀρχαιολογικὴ Ἑταιρεία Ἀθηνῶν [The Archaeological Society at Athens].